

Türkiye’de Cinsel Suçlular ile İlgili Suç Analizi: Cinsel Saldırı Suçlularının Psikolojik Profilleri, Bilişsel Çarpıtmaları ve Psikopati Düzeyleri



Psik. İsmail Altan TÜLÜ¹, Psik. Gülsen ERDEN²

ÖZET

Amaç: Bu araştırmada, cinsel saldırı suçlularında suç analizi yapılarak, suçlu profillemeye imkânı sağlayan suç, suçlu ve mağdur özellikleri belirlenmiş ve bu doğrultuda suça neden olabilecek demografik özellikler, ailesel ve gelişimsel faktörler, adli geçmiş, bilişsel çarpıtmalar ve psikopati gibi değişkenler incelenerek, bu değişkenlerin cinsel suç ile ilişkisine bakılmıştır.

Yöntem: Cinsel Suçlular İçin Görüşme Formu, Cinsel Saldırı Suçuna Yönelik Bilişsel Çarpıtmalar Soru Formu ve Levenson Psikopati Ölçeği, 11 farklı kapalı ceza infaz kurumunda 18-65 yaş aralığında olan toplam 106 gönüllü erkek hükümlüye ve karşılaştırma grubu için ise hiç suç işlememiş, 18-65 yaş aralığında olan toplam 100 gönüllü erkek bireye uygulanmıştır.

Bulgular: Cinsel saldırı suçluları ile hiç suç işlememiş bireylerin Bilişsel Çarpıtmalar Soru Formu puanları arasında farklılık saptanmıştır. Cinsel saldırı suçlularının bilişsel çarpıtma düzeyleri anlamlı olarak yüksek bulunmuştur. İlgili gruplar arasında birincil ve ikincil psikopati ölçek puanları arasında da farklılık saptanmıştır. Birincil ve ikincil psikopati puanları karşılaştırma grubunun puanlarından anlamlı olarak yüksek bulunmuştur.

Sonuç: Cinsel saldırı suçlularının çoğunun tipolojisi, fırsatçı cinsel saldırı suçluları olarak değerlendirilebilir. Bu araştırmanın, ülkemizde henüz yapılamayan ve adli psikoloji alanında en yaygın çalışma alanını oluşturan risk değerlendirme çalışmaları için gerekli kuramsal çalışmalara bir başlangıç oluşturacağı düşünülmüştür.

Anahtar Sözcükler: Bilişsel çarpıtmalar, psikolojik profillemeye, psikopati, risk faktörleri, suç analizi, cinsel saldırı

SUMMARY

Crime Analysis Regarding Sex Offenders in Turkey: Psychological Profiling, Cognitive Distortions and Psychopathy Among Rapists

Aim: In this study the characteristics offenders and victims that contribute to offender profiling are analyzed in cases of sexual assault. The analysis of sexual assaults are identifies the relationship between these characteristics and sex crimes by examining the elements which contribute to sex crimes including demographic characteristics, domestic and developmental conditions, forensic history, cognitive distortions and psychopathy.

Methods: The Interviewing Tool For Sex Crimes, Cognitive Distortions Question Tool About Rape, and Levenson Self Report Psychopathy Scale (LSRP) were applied to 106 male convicts between the ages of 18-65 or a control group consisting of 100 males volunteers between the age range of 18-65 from 11 different closed prisons.

Results: The results of the cognitive distortions questionnaire score was significantly different among sex offenders compared to innocent individuals. The level of cognitive distortion is significantly greater among sex offenders. The first and the second psychopathy scores are significantly higher than the scores of comparison group, with the second testing revealing increased scores in comparison to the first among sex offenders.

Conclusions: The typology of most of sex offenders can be evaluated as opportunistic. This study serves as an initial point of reference for the necessary theoretical studies of risk assessment, common in the forensic psychology field not yet applied in Turkey.

Key Words: Cognitive distortions, psychological profiling, psychopathy, risk factors, crime analysis, rape

Geliş Tarihi: 18.05.2012 - **Kabul Tarihi:** 07.05.2013

Bu çalışma, TÜBİTAK tarafından 109K088 proje numarası ile desteklenen çalışmanın bir bölümünü içermektedir.

Bu çalışma, ilk yazarın Adli Psikoloji Yüksek Lisans Tezi'nin bir bölümüne dayanmaktadır.

Bu çalışma, 17. Ulusal Psikoloji Kongresi'nde (25-28 Nisan 2012, Boğaziçi Üniversitesi-İstanbul) sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹Psik. Adli Tıp Birimi, S.B. Zekai Tahir Burak Kadın Sağlığı Eğitim ve Araştırma Hastanesi, ²Psik. Prof., Psikoloji Bl., Ankara Üniv. Dil ve Tarih Coğrafya Fak., Ankara.

Psik. İsmail Altan Tülü, e-posta: altantulu@yahoo.com

doi: 10.5080/u7070

GİRİŞ

Cinsel saldırı suçları konunun önemi açısından gerek cinsel saldırganlar gerekse mağdurlar ile yapılan çalışmalarla güncel bir sorun olarak dikkati çekmektedir. Cinsel saldırı Türk Ceza Hukuku'nda, vücuda organ veya sair (diğer) bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirilen cinsel saldırılar şeklinde tanımlanmaktadır (TCK 2005). Cinsel saldırı, ABD'nin farklı eyaletlerinin ceza yasalarında da kişinin rızası olmadan vajina, anüs veya ağız içine penis, parmak veya nesne sokulması olarak tanımlanmaktadır (Gannon ve ark. 2008). Suçun önlenmesine yönelik çalışmalarda suçlu profilinin tanınması önemli bir etkidir. Ancak, cinsel saldırı suçu işleyen yetişkin erkeklerin heterojen bir grup sergilemeleri nedeniyle tek bir tecavüz suçlusu profili oluşturulamamaktadır (Barbaree ve ark. 1994, Knight ve Prentky 1990). Marshall ve arkadaşları (1990) ve Scully'ye (1990) göre bazı benzerlikler de söz konusudur. Kadınlara cinsel saldırıda bulunan erkek saldırganların, çoğunlukla kadınlara karşı olumsuz görüşlerinin ve tecavüz etme mitlerinin olduğu, şiddet davranışlarına göz yumulduğu ve erkeksi tavırlar ile kendilerini aşırı özdeşleştirme gibi eğilimleri olduğu bildirilmektedir.

Cinsel saldırganların birçoğunun okul devamsızlığı, düşük okul başarısı, düzensiz aile geçmişleri olduğu, bir uğraş ya da düzenli bir işlerinin olmadığı gözlenmiştir (Hudson ve Ward 1997). Sonuç olarak cinsel saldırganların ayrışık özellikleri nedeniyle evrensel geçerliği olan bir sınıflama yapılamamaktadır.

Öte yandan suçlular arasındaki farkları anlamanın en iyi yolu, tipoloji oluşturmak veya şemalar şeklinde sınıflamaktır (Robertiello ve Terry 2007). İlk olarak Groth (1979) tarafından yapılmış olan dört cinsel saldırgan tipolojisi, daha sonraki yıllarda Hazelwood ve Burgess (1987), Knight ve Prentky (1990) ile Berger (2000) tarafından genişletilmiştir. Knight ve Prentky (1990) yaptıkları sınıflamada, cinsel saldırganları, fırsatçı, öfkeli ve kinci olarak üç şekilde sınıflandırmışlardır. Fırsatçı cinsel saldırganlar, cinsel saldırılarını bir uyarıcı karşısında ya da cinsel doyum dürtüsü ile işlemektedirler. Dürtü kontrol yetersizlikleri nedeniyle saldırıları çoğunlukla planlanmamıştır. Bu grup içinde yer alanlar eğitim, iş ve beceri açısından düşük veya yüksek sosyal yetkinliğe sahip kişiler olabilir. Öfkeli cinsel saldırganlar ise, saldırganlık, nefret ve öfke duyguları sonucu harekete geçerler. Bu tür suçlular, mağdur bir direnç davranışı göstermese bile şiddet uygulayarak mağdurun ağır yaralanmasına veya ölümüne neden olabilirler. Kinci cinsel saldırganları harekete geçiren dürtü de yine nefret duygusudur. Genellikle mağdurlarını aşağılamak için fiziksel zarar verme yolunu seçerler (Knight ve Prentky 1990).

Cinsel saldırganları tanıma ve tanımlamaya yönelik çalışmalarda saldırgan profili çıkarma, suçlunun kişilik profilini çıkarma tekniğini anlatmak için kullanılan bir terimdir (Owen 2004) ve profillemeye saldırganı belirlemeye yardımcı olan en önemli araştırma yöntemlerinden birisidir (Beauregard

2010). Profillemeye, belli kişilik yapılarının benzer davranışları sergileyeceği ve bu davranışların bilinmesinin de suçun incelenmesinde ve olası şüphelilerin değerlendirmelerinin yapılmasında yarar sağlayacağı varsayılır (Cook ve Hinman 1999, Davies 1992, Egger 1999, Knight ve ark. 1998, Owen 2004). Profiller; strateji geliştirmeye rehberlik, bilginin idaresini destekleme ve olgunun daha iyi anlaşılmasını sağlama (Owen 2004), tekrar suç işleme olasılığını belirleme ve kriminal kayıt tutma (Hodges 2005) konularında oldukça katkı sağlamaktadır. Ancak işlenen suçları kayıt altına almadaki yaşanan sorunlar, tekrar suç işleme durumlarını saptamada zorluklar yaratmaktadır. Farklı suçları işleyenlerin, tekrar suç işleme durumları da farklılık göstermektedir. Marshall ve Barbaree'ye (1990) göre, tekrar suç işleme oranları açısından cinsel saldırganlar, diğer cinsel suçlulara göre %7-35 arasında değişen sıklıkla dördüncü sırada yer almaktadır.

Suç işleme olasılığını yordama, risk değerlendirmede, risk yönetiminde ve tedavi kararlarını belirlemede ilk adımdır (Grubin 2004). Cinsel suç işleyen kişinin yeniden benzer suç işleme eğilimini gösteren risk faktörleri, cinsel sapkınlık ve psikopati şeklinde iki ana kategoride değerlendirilmektedir (Hanson ve Bussiere 1998, Roberts ve ark. 2002). Cinsel sapkınlık; teşhircilik, röntgencilik, sarkıntılık veya cinsel saldırı şeklinde yapılan davranışları ve cinsel fantezileri içerdiği gibi hem cinsel eylemi hem de cinsel doyumunu içermektedir (Levenson ve Morin 2006). Psikopati ise, duygu ve davranış özellikleriyle ilişkili kişiler arası iletişimle ilişkilidir (Hare 1999), fakat antisosyal kişilik bozukluğu ile sınırlı değildir. Klasik olarak, antisosyal, narsistik, histriyonik ve sınır kişilikle ilgili özelliklerin bir araya toplanması biçiminde tanımlanmaktadır. Klinik yapısı ise, duygusal, davranışsal ve antisosyal öğeleri, yaşam biçimini ve kişiler arası ilişkileri kapsamaktadır (Cooke ve Michie 2001).

Ayrıca, cinsel saldırganın yeniden cinsel suç işleme eğilimiyle ilişkili risk faktörleri, tipik olarak statik ya da dinamik faktörler olarak iki grupta sınıflandırılmaktadır. Yaş, bir cinsel sapkınlığı tercih etme, cinsel ya da farklı bir suç işleme geçmişi ve hiç evlenmemiş olma statik risk faktörleri olarak değerlendirilmektedir (Hanson ve Bussiere 1998). Dinamik faktörler ise, sabit ve akut faktörler olarak iki grupta incelenmektedir. Sabit risk faktörleri, cinsel uyarılma, bilişsel çarpıtmalar ve sorumluluk düzeyleri gibi süregelen özelliklerle ilişkili faktörlerdir. Akut risk faktörleri de maddeyi kötüye kullanma, sosyal izolasyon ve olumsuz duygusal durumlar gibi hızlı değişen faktörlerdir (Hanson ve Harris 2001).

Aynı bağlamda, cinsel suçluların bilişsel çarpıtmalarını değerlendirmek de oldukça önemlidir. Cinsel suçluların bilişsel çarpıtmalarının düzeyi ve içeriği, psikopatolojinin şiddetini de yansıtmaktadır. Bu durum suçu önlemede olduğu kadar, tedavi aşamasında da suç işleme örüntüsü veya suçlunun suç döngüsü ile ilgili çok değerli bilgiler de vermektedir (Murphy 1990). Öncelikle, suçlunun tedaviye aktif bir biçimde

katılımını etkileyebilecek küçümseme ve inkâr davranışlarının derecesini belirlemek önemli görülmektedir.

Bu araştırmada, cinsel suç işleme nedeni ile ceza infaz kurumlarında bulunan yetişkin erkek hükümlülerin suça neden olabilecek demografik özellikleri, ailesel ve gelişimsel faktörleri, alkol ve madde kullanımı, adli geçmişleri, bilişsel çarpıtmaları ve psikopati gibi değişkenleri incelenmiş ve bu değişkenlerin cinsel suç ile ilişkisine bakılmıştır. Türkiye’de daha önce, cinsel suçlularda risk faktörlerinin belirlenmesi ve suçlu profillemeye konularına ilişkin suç analizi tarzında kapsamlı bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bakımdan, yapılmış olan bu çalışmanın bir ilki temsil ettiği düşünülmektedir.

YÖNTEM

Örneklem

Araştırma grubunu, Ankara L1 ve L2, İstanbul Ümraniye T, Çankırı, Kırşehir, Konya, Nevşehir, Adıyaman, Malatya, Elazığ ve Mersin E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında cinsel saldırı suçu nedeniyle bulunan, 18-65 yaş arası ($\bar{X}$ = 33,8; SS= 10), gönüllü, 106 erkek hükümlü oluşturmaktadır. Araştırma, cinsel suç işleyen yetişkin erkek hükümlü bireylerin bulunduğu ceza infaz kurumlarında yürütülmüştür. Karşılaştırma grubunu ise, kamuda ve özel sektörde değişik görevlerde çalışan ve çoğunlukla da kamuda özel şirket elemanı olan ve hiç suç işlemediği bilinen değişik eğitim düzeylerine sahip, 18-65 yaş arası ($\bar{X}$ = 31,5; SS= 8,3), gönüllü, hiç suç işlememiş 100 erkek birey oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Cinsel Suçlular İçin Görüşme Formu: Araştırmacılar tarafından hükümlülerin demografik, ailesel ve gelişimsel özellikleri, suç geçmişi, suç öyküsü ve sosyal ilişkileri ile ilgili özellikleri hakkında bilgi toplayabilmek için, cinsel saldırı suçu ile ilgili yayınlardan toplanan bilgiler ışığında çoktan seçmeli, açık uçlu ve yapılandırılmış soruların yer aldığı bir görüşme formu oluşturulmuştur.

Tecavüz Suçuna Yönelik Bilişsel Çarpıtmalar Soru Formu: Araştırmacılar tarafından, cinsel saldırı suçu ile ilgili yayınlardan toplanan bilgiler ışığında, cinsel saldırı suçuna yönelik bilişsel çarpıtmalar incelenerek, yapılandırılmış soruların yer aldığı 17 maddelik bir soru formu oluşturulmuştur. Maddeler “Kesinlikle katılmıyorum.” ile “Kesinlikle katılıyorum.” ifadelerine karşılık gelen 1-5 değerleri arasında derecelendirilmiştir. Cinsel saldırı suçuna yönelik bilişsel çarpıtmaları ölçmeye yönelik bir ölçek bulunmaması dikkate alınarak geliştirilen bu soru formu için, Tülü (2010) tarafından bir ön çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışmada, Tecavüz Suçuna Yönelik Bilişsel Çarpıtmalar Soru Formu’nun iç tutarlık katsayısı 0,97 ve iki yarı test korelasyonu ise 0,97 olarak bulunmuştur. Test tekrar test çalışmasında da Pearson korelasyon katsayısı 0,82

olarak bulunmuştur. Madde test korelasyonu ve faktör analizi sonuçlarına bağlı olarak soru formundaki maddelerinin tümünün kalmasına karar verilmiş ve tek faktörlü 17 madde şeklinde değerlendirmeye alınmıştır. Soru formunda, doğru cevaba göre puanlanan maddeler, 1’den 5’e doğru, ters puanlanan maddeler ise 5’den 1’e doğru puanlar verilerek toplam bilişsel çarpıtma puanı elde edilmiştir. Soru formundan alınabilecek en düşük puan 17, en yüksek puan ise 85’dir. Soru formunun güvenilirliğine ilişkin elde edilen sonuçlar, Bilişsel Çarpıtmalar Soru Formu’nun cinsel saldırı suçuna yönelik bilişsel çarpıtmaları ölçmek amacıyla güvenle kullanılabileceği şeklinde değerlendirilmiştir (Tülü 2010).

Levenson Psikopati Ölçeği (LSRP/Levenson Self-Report Psychopathy Scale): Birincil psikopatiye karşılık 16 madde, ikincil psikopatiye karşılık ise 10 maddeden oluşan, toplam 26 maddelik Likert tipi bir ölçektir. Maddeler “Kesinlikle katılmıyorum.” ve “Kesinlikle katılıyorum.” ifadelerine karşılık gelen 1-4 değerleri arasında derecelendirilmiştir. Ölçeğin Türkiye standardizasyonu Engeler ve Yargıç (2004) tarafından yapılmış olup, birincil eksen psikopatinin iç tutarlık katsayısı 0,82, ikincil eksen psikopatinin ise 0,63 olarak bulunmuştur.

İşlem

İlk olarak, çalışmanın yürütülebilmesi için ilgili üniversiteden etik kurul onayı alınmıştır. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü Yetişkin İyileştirme Şubesi Sorumlu Tetkik Hâkimliği’nden araştırma yapılmasına ilişkin resmi izinler alınmış ve araştırmaya ilişkin açıklama, ilgili ceza infaz kurumlarına resmi yazıyla gönderilmiştir. Uygulama öncesinde ilgili ceza infaz kurumlarında cinsel saldırı suçu nedeniyle hüküm aldığı saptanan katılımcılara, çalışma hakkında bir bilgilendirme metni ile yazılı ve sözlü olarak bilgi verilmiş ve çalışmaya katılmayı kabul eden hükümlülerin, tek bir oturumda yüz yüze görüşme ile ilgili formlar ve ölçeğin doldurulması sağlanmıştır. Uygulamalar, araştırmacı tarafından psikososyal servis çalışanları gözetiminde bireysel olarak veya 5 kişilik gruplar halinde yapılmıştır. Tüm uygulamaların tek bir oturumda bitirilmesine dikkat edilirken, form ve ölçek sıralaması değiştirilmiştir. Karşılaştırma grubu ise, bilgilendirme metni ile çalışma hakkında bilgilendirilmiş, çalışmaya katılmayı kabul edenler ile tek bir oturumda yüz yüze görüşülerek ilgili formların ve ölçeğin doldurulması sağlanmıştır. Yaş, eğitim düzeyi ve iş gibi sosyal olanak yeterliğinin psikopati üzerinde önemli bir etkisi olduğu düşünüldüğünden, karşılaştırma grubunda yer alan katılımcılar, araştırma grubunda yer alan katılımcılar ile eğitim düzeyi bakımından eşleştirilmeye çalışılmıştır. Bu bakımdan çoğunlukla kamuda özel şirket elemanı olarak çalışan bireyler tercih edilmiştir.

BULGULAR

Demografik değişkenlere ilişkin bulgular

Demografik değişkenlere ilişkin bulgular Tablo 1’de verilmiştir. Cinsel saldırı suçlularının %67,9’unun uygulama zamanında 18-35 yaş grubu arasında olduğu ve %41,5’inin ilköğretim mezunu olduğu görülmektedir. Suç zamanında %46,2’sinin bekâr olduğu ve medeni durumu bekâr olanların da %61,2’sinin yetişkin bir kadınla duygusal bir ilişkisinin olmadığı görülmektedir. %39,6’sının düzenli bir işte çalıştığı ve %29,2’sinin alkolü, %18,9’unun da uyuşturucuyu kötüye kullandığı görülmektedir.

Ailesel ve gelişimsel faktörlere ilişkin bulgular

Ailesel ve gelişimsel faktörlere ilişkin bulgular Tablo 2’de verilmiştir. Annenin ve babanın eğitim düzeyine bakıldığında, cinsel saldırı suçlularının %69,8’inin annesinin ilköğretim bitirmediği, %43,4’ünün ise babasının ilköğretim mezunu olduğu ve %62,3’ünün de ailesinde ve arkadaş çevresinde ilk olarak kendisinin hapis cezası aldığı görülmektedir. Cinsel saldırı suçlularının %68,9’unun kendisini fiziksel olarak çekici bulduğunu, %10,4’ünün çocukluğunda enürezis yaşamış olduklarını ve %79,2’sinin ise ilk cinsel ilişkisini yabancı biri ile yaşadıklarını belirttikleri görülmektedir.

Adli geçmişe ilişkin bulgular

Adli geçmişe ilişkin bulgular Tablo 3’te verilmiştir. Cinsel saldırı suçlularının %35,8’inin 18 yaşına kadar birini fena halde dövme, %26,4’ünün hırsızlık ve %21,7’sinin ise okula devamsızlık şeklinde antisosyal davranış örüntüsü sergiledikleri görülmektedir. %19,8’inin daha önce 1 kez, en çok hırsızlık, yağma/gasp ve dolandırıcılık gibi mal varlığına karşı suçlar nedeniyle tutuklandıklarını ve %13,2’sinin ise yine en fazla mal varlığına karşı suçlar nedeniyle hüküm giydiklerini belirttikleri görülmektedir.

Cinsel suça ilişkin bulgular

İşlenen cinsel suça ilişkin bulgular Tablo 4’te verilmiştir. Cinsel saldırı suçlularının %97,2’sinin cinsel saldırı ve %2,8’inin ise seri cinsel saldırı şeklinde cinsel suç işlediği ve %33’ünün işlediği cinsel suç nedeniyle aldığı ceza süresinin 6-10 yıl arasında olduğu, %48,1’inin suçu akşam ve %72,6’sının ise suçu planlamadan işlediği, %56,6’sının da suç motivasyonunun cinsel doyum olduğu, %57,5’inin olay öncesi mağdura bir yere gitme teklifinde bulunduğu ve teklifte bulunanlarının %18,9’unun kendi evine gitmeyi teklif ettiklerini belirttikleri görülmektedir.

Mağdura ilişkin bulgular Tablo 5’te verilmiştir. Mağdurların %91,5’inin cinsiyetinin kadın olduğu ve cinsel saldırı suçlularının %57,5’inin mağduruna yabancı olduğu ve %42,5’inin ise mağdurunu açık bir mahalde gördükleri, %50’sinin

mağdurun giyim tarzını ilgi çeken özellik olarak değerlendirdikleri ve %19,8’inin de mağdurunu anlık karar vererek seçtiklerini belirttikleri görülmektedir.

Olaya ilişkin bulgular Tablo 6’da verilmiştir. Cinsel saldırı suçlularının %35,8’inin, mağdurlarının ise %17’sinin suç anında alkolü olduğunu, suçluların %13,2’sinin ve mağdurlarının da %8,5’inin suç anında uyuşturucu kullandıklarını belirttikleri görülmektedir. %11,3’ünün suç anında mağdura fiziksel zarar verdiğini, %18,9’unun öldürücü veya kesici bir alet kullandığını ve bu grupta yer alan cinsel saldırı suçlularının %50’sinin de mağdura karşı öldürücü/kesici bir alet olarak bıçak kullandığını belirttikleri görülmektedir. Mağdurun direnç göstermesi ile %26,4’ünün tepki olarak mağduru tehdit ettiğini belirttikleri görülmektedir.

Olay yerine ilişkin bulgular Tablo 7’de verilmiştir. Suçlularının %26,4’ünün ıssız bir yerde olayı gerçekleştirdiklerini, %27,4’ünün bildiği bir yer olması nedeniyle olay yerini seçtiğini, seçilen olay yerinin suçlularının %31,1’inin ikamet ettiği yere 2-5 km arasında tahmini bir uzaklıkta olduğunu ve seçilen olay yerine suçlularının %43,4’ünün yürüyerek gittiğini belirttikleri görülmektedir.

İlgili değişkenlere ait bulgular

Yaşa bağlı değişkenlere ilişkin ortalama ve standart sapma değerlerine ait bulgular Tablo 8’de verilmiştir.

Cinsel saldırı suçlularının ve hiç suç işlememiş bireylerin, tecavüz suçuna yönelik bilişsel çarpıtmalar soru formu puan ortalamaları, standart sapmaları ve t değeri Tablo 9’da verilmiştir. Bağımsız gruplar için t testi sonuçlarına göre, cinsel saldırı suçluları ile hiç suç işlememiş bireyler arasında, tecavüz suçuna yönelik bilişsel çarpıtmalar açısından anlamlı bir fark olduğu bulunmuştur. Cinsel saldırı suçlularının bilişsel çarpıtma düzeyleri ($\bar{X}=46,55$; $SS=10,76$), hiç suç işlememiş bireylerin bilişsel çarpıtma düzeylerinden ($\bar{X}=37,16$; $SS=6,77$) anlamlı olarak yüksektir ($t=7,54$; $*p<0,05$).

Cinsel saldırı suçlularının ve hiç suç işlememiş bireylerin, birincil ve ikincil psikopati ölçek puan ortalamaları, standart sapmaları ve t değeri Tablo 10’da verilmiştir. Bağımsız gruplar için t testi sonuçlarına göre, cinsel saldırı suçluları ile hiç suç işlememiş bireyler arasında birincil psikopati açısından anlamlı bir fark vardır. Cinsel saldırı suçlularının birincil psikopati düzeyleri ($\bar{X}=2,1$; $SS=0,53$), hiç suç işlememiş bireylerin birincil psikopati düzeylerinden ($\bar{X}=1,86$; $SS=0,45$) anlamlı olarak yüksektir ($t=3,46$; $p<0,05$). Cinsel saldırı suçluları ile hiç suç işlememiş bireyler arasında ikincil psikopati açısından da anlamlı bir fark vardır. Cinsel saldırı suçlularının ikincil psikopati düzeyleri ($\bar{X}=2,59$; $SS=0,52$), hiç suç işlememiş bireylerin ikincil psikopati düzeylerinden ($\bar{X}=2,26$; $SS=0,38$) anlamlı olarak yüksektir ($t=5,1$; $p<0,05$).

TABLO 1. Demografik Değişkenlerin Dağılımı.

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	s	%	s	%
Yaş				
18-25	24	22,6	23	23
26-35	48	45,3	50	50
36-45	17	16	20	20
46-55	14	13,2	5	5
56-65	3	2,8	2	2
Eğitim				
İlkokulu bitirmemiş	14	13,2	5	5
İlkokul	44	41,5	54	54
Ortaokul	29	27,4	10	10
Lise	16	15,1	25	25
Üniversite	3	2,8	6	6
Medeni durum				
Bekâr	49	46,2	31	31
Evli	45	42,5	69	69
Boşanmış/dul	12	11,3	-	-
İş durumu				
Çalışmıyor	21	19,8	3	3
Düzensiz işlerde çalışıyor	41	37,7	4	4
Düzenli bir işi var	42	39,6	92	92
Emekli	2	1,9	1	1
Bekâr katılımcıların bir kadınla duygusal ilişki varlığı				
Evet	19	38,8	9	29,1
Hayır	30	61,2	22	70,9
Madde kötüye kullanım				
Sigara	79	74,5	55	55
Alkol	31	29,2	15	15
Uyuşturucu	20	18,9	-	-

TARTIŞMA

Bu araştırmada, cinsel saldırı suçlarında suç analizi yapılarak, suçlu profillemeye imkânı sağlayan suç, suçlu ve mağdur özellikleri belirlenmiş ve bu doğrultuda suça neden olabilecek demografik özellikler, ailesel ve gelişimsel faktörler, adli geçmiş, bilişsel çarpıtmalar ve psikopati gibi değişkenler incelenerek, bu değişkenlerin cinsel suç ile ilişkisine bakılmıştır.

Araştırma grubunun % 67,9'unun 18-35 yaş grubundan oluştuğu görülmektedir. Bu durum, cinsel bir suçtan hüküm giymiş bireylerin çoğunluğunun genç-yetişkin bireylerden oluştuğunu göstermektedir. Görgülü (2009), 326 hükümlü ve tutuklu ile yaptığı çalışmada, benzer bir biçimde 18-35 yaş grubunun çoğunlukta (%80,4) olduğunu belirlemiştir. Cinsel saldırı suçlu grubunun yarıya yakınının ilkökul mezunu olduğu görülmektedir. Eğitim masraflarının

karşılanamaması ve erken yaşta çalışmak zorunda bırakılma gibi ekonomik nedenler ile eğitime devam etmek istememeyi pekiştiren çevresel nedenler, öğrenimine devam edememe/etmeme nedenleri olarak düşünülebilir. Peker (2008), 225 hükümlü ve tutuklu ile yaptığı çalışmada, benzer bir biçimde ilkökul mezunu sayısının çoğunlukta (% 45,8) olduğunu göstermiştir. Bu durum, araştırma grubundaki bireylerin genel olarak, eğitim düzeylerinin düşük olduğunu göstermektedir. Yanı sıra araştırma grubu içinde okula devamsızlık ve ara verme oranlarının da yüksek olduğu gözlenmiştir. Okula devam edebilme, eğitimi sürdürme sonuçları açısından bireyi olumlu etkileyen değişkenler olarak kabul görmektedir. Araştırma grubunun %37,7'sinin düzensiz işlerde çalıştığı ve %19,8'inin ise herhangi bir işte çalışmadığı, diğer bir deyişle işsiz oldukları görülmektedir. İşsiz olmak suç işleme açısından önemli bir faktör olarak değerlendirilebilir. Cinsel suçluların

TABLO 2. Ailesel ve Gelişimsel Faktörlerin Dağılımı.

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	s	%	s	%
Annenin eğitim düzeyi				
İlkokulu bitirmemiş	74	69,8	39	39
İlkokul	28	26,4	46	46
Ortaokul	2	1,9	7	7
Lise	1	0,9	7	7
Üniversite	1	0,9	1	1
Babanın eğitim düzeyi				
İlkokulu bitirmemiş	40	37,7	13	13
İlkokul	46	43,4	49	49
Ortaokul	11	10,4	20	20
Lise	7	6,6	16	16
Üniversite	2	1,9	2	2
Çevresinde daha önce hapis cezası alanlar				
İlk kendisi	66	62,3	-	-
Anne	1	0,9	-	-
Baba	9	8,5	5	5
Kardeş	22	20,8	-	-
Arkadaş	21	19,8	7	7
Kendini fiziksel olarak çekici bulma				
Evet	73	68,9	80	80
Hayır	33	31,1	20	20
Çocukluğunda enürezis öyküsü				
Evet	11	10,4	6	6
Hayır	95	89,6	94	94
İlk cinsel ilişkiyi kiminle yaşadığı				
Çekirdek aileden biri ile	1	0,9	-	-
Yakın aileden biri	1	0,9	-	-
Yakın çevreden biri	17	16	40	40
Yabancı biri	84	79,2	57	57
Hiç yaşamamış	3	2,8	3	3

genel olarak, düşük sosyoekonomik düzeyi yansıtan bir iş olarak da beceri gerektirmeyen işlerle uğraştıkları görülmektedir. Bu durum, Hudson ve Ward'ın (1997) yaptıkları çalışma ile benzerlik göstermektedir. Öte yandan hem erken yaşlarda eğitimden uzak kalma ve hem de düzenli bir iş ya da meslek sahibi olamama birlikte durumu daha ağırlaştırıyor gibi görünmektedir.

Cinsel suçlular alkol kullanımı açısından değerlendirildiğinde, cinsel saldırı suçlularının %29,2'sinin alkol, %18,9'unun ise uyuşturucu kullandığı belirlenmiştir. Langevin ve Lang'a (1990) göre, cinsel suçlular arasında uyuşturucu kullanımı, alkol kullanımına göre daha düşüktür. Araştırma sonucunda ortaya çıkan oran, alan yazın ile benzerlik göstermektedir.

Marshall (1989), cinsel suçluların yakın ilişkilerinde kendilerini yalnız hissetmelerinin sonucu, özellikle cinsel ilişkilerinde ve yaşamlarındaki problemlerle başa çıkmada sürekli bir biçimde yetersizlikler yaşamalarına bağlı olarak güvensiz bağlanma örüntüleri geliştirdiklerini ileri sürmektedir. Alkol kullanımı (Testa 2002), uyuşturucu veya her ikisinin de birden kullanılması (Motiuk 1998), cinsel suçlularda tekrar suç işleme eğilimi ile ilgili önemli bir risk faktörü olarak dikkate alınmaktadır.

Alkol ve suç işleme arasındaki ilişkiyi açıklayan kuramsal bulgular farklı sonuçlar ortaya koymasına rağmen, çoğu araştırmacı, suç zamanından önce alkol almış suçluların, diğer suçlulara göre daha fazla şiddet içeren bir şekilde davrandıklarını

TABLO 3. Adli Geçmişe İlişkin Değişkenlerin Dağılımı.

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	s	%	s	%
18 yaşa kadar sergilenmiş antisosyal davranış örüntüsü				
Piromani	12	11,3	3	3
Yankesicilik	3	2,8	-	-
Hırsızlık	28	26,4	1	1
Birini fena halde dövme	38	35,8	9	9
Okula devamsızlık	23	21,7	8	8
Okula ara verme	13	12,3	4	4
Anne-babayı dövme	3	2,8	-	-
Hayvanlara eziyet etme	8	7,5	-	-
Diğer	2	1,9	1	1
Yok	34	32,1	95	95
Daha önce tutuklanma sayısı				
1	21	19,8	-	-
2	5	4,7	-	-
3 ve daha fazla	17	16	-	-
Tutuklandığı suç				
Malvarlığına karşı suçlar	19	17,9	-	-
Vücut dokunulmazlığına karşı suçlar	9	8,5	-	-
Cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar	3	2,8	-	-
Hayata karşı suçlar	2	1,9	-	-
Daha önce hüküm giyme sayısı				
1	15	14,2	-	-
2	8	7,5	-	-
3 ve daha fazla	5	4,7	-	-
Hüküm giydiği suç				
Malvarlığına karşı suçlar	14	13,2	-	-
Vücut dokunulmazlığına karşı suçlar	5	4,7	-	-
Cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar	2	1,9	-	-
Hayata karşı suçlar	3	2,8	-	-

ileri sürmektedir. Alkollü olma, doğrudan kişinin suç işlemesine de neden olabilmektedir (Abbey ve ark. 2003). Cinsel suçlularda suç zamanından önce alkol kullanımı, diğer şiddet suçlarına göre daha yüksektir (Abracen ve ark. 2000). Araştırmada, suç zamanından önce alkol kullanımı değerlendirildiğinde, cinsel saldırı suçlularının %35,8'inin olay anında alkollü olduklarını belirttikleri görülmektedir. Testa (2002), yaptığı çalışmada, cinsel suçlularda suç zamanında alkol kullanım oranının %13-%63 arasında değiştiğini belirtmiştir. Bu durum, cinsel suçlularının alkol kullanma oranlarının geniş bir aralıkta değişebildiğini göstermektedir.

Öte yandan, suç zamanında mağdurun alkollü olma durumu değerlendirildiğinde, cinsel saldırı suçu mağdurlarının %17'sinin alkollü olduğu görülmektedir. Bu oran, suçlunun

suç zamanında alkollü olma durumu ile birlikte değerlendirildiğinde, oran hemen hemen yarıya düşmektedir. Bu sonuç, suçlunun mağdura yakınlık durumu ile beraber değerlendirilecek olunursa, cinsel saldırı suçlularının %57,5'inin mağdura yabancı olduğu görülmektedir. Cinsel suç zamanından önce, suçlunun ve mağdurun alkollü olma durumu, birbirlerini tanıyan kadın ve erkeğe göre birbirlerini tanımayanlarda daha yüksektir (Testa 2002). Mağdurun alkollü olması, mağdurda hem bilişsel bozulmalara hem de motor hareketlerde kısıtlılıklara neden olabilmektedir (Abbey ve ark. 2001). Bu durum, mağdur açısından cinsel suçta hedef olmayı daha da kolaylaştırmaktadır.

Cinsel suçlularda, suç işlemeye riskini arttıran bir diğer faktör, suça yönelik bilişsel çarpıtmalardır (Ward ve Keenan 1999).

TABLO 4. İşlenen Cinsel Suça İlişkin Özelliklerin Dağılımı

	Araştırma grubu	
	s	%
Cinsel suç		
Cinsel saldırı	103	97,2
Seri cinsel saldırı	3	2,8
Ceza süresi		
5 yıl ve daha az	25	23,6
6-10	35	33
11-20	23	21,7
21-30	17	16
31 yıl ve daha fazla	6	5,7
Suç zamanı		
Sabah	6	5,7
Öğle	16	15,1
Öğleden sonra	19	17,9
Akşam	51	48,1
Gece	29	27,3
Planlı olup olmadığı		
Planlı	29	27,4
Planlı değil	77	72,6
Suç motivasyonu		
Cinsel doyum	60	56,6
Sinirlilik ve nefret	22	20,8
Güç duygusu	9	8,5
Kontrol duygusu	9	8,5
Bir yere gitme teklifinde bulunma		
Evet	61	57,5
Hayır	45	42,5
Teklif edilen yer		
Eğlence mekanı	16	15,1
İssiz bir yer	17	16
Kendi evi	20	18,9
Mağdurun evi	7	6,6

TABLO 5. Mağdura İlişkin Özelliklerin Dağılımı.

	Araştırma grubu	
	s	%
Cinsiyet		
Kadın	97	91,5
Erkek	9	8,5
Yakınlık derecesi		
Aile içi	5	4,7
Akraba	2	1,9
Tanıdık	37	34,9
Yabancı	61	57,5
Çok yönlü	1	0,9
Mağduru gördüğü yer		
Kendi evi	7	6,6
Mağdurun evi	3	2,8
İssiz yer	7	6,6
Açık mahal	45	42,5
Kapalı mesken	10	9,4
İş yeri	5	4,7
İçkili mekân	-	-
Diğer	6	5,7
Belirtmemiş	23	21,7
Mağdur özellikleri		
Yaş	27	25,5
Boy-kilo	43	40,6
Yüz güzelliği	26	24,5
Giyim tarzı	53	50
Diğer	27	25,5
Seçme nedeni		
Anlık	21	19,8
Hayat kadını	6	5,7
Zihinsel engelli	-	-
Alkolün etkisi	1	0,9
Dul	4	3,8
Sevgi	5	4,7
Nefret	1	0,9
Kendi istedi	-	-

Cinsel suçlularda uyumsuz inançlar ve tutumlar ile problemli düşünme biçimlerini belirtmek için kullanılan bilişsel çarpıtmaların, cinsel suç işleme ile ilişkisi olduğunu gösteren çok fazla sayıda çalışma vardır (Hanson ve Scott 1995, Lanyon 1986, Marshall ve Barbaree 1988, Pollock ve Hashmall 1991, Schwartz ve Masters 1983, Stermac ve Segal 1989, Travin ve ark. 1986). Araştırmada, cinsel saldırı suçluları ile hiç suç işlememiş bireyler arasında tecavüz suçuna yönelik bilişsel çarpıtmalarda anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu bulgu,

alan yazın ile benzer sonuçlar göstermektedir. Schweighofer (1993), cinsel saldırı suçluları ile hiç suç işlememiş bireyler arasında, tecavüze yönelik bilişsel çarpıtmalarda anlamlı bir fark olduğunu belirlemiştir. Cinsel suçlular, hiç suç işlememiş erkek bireylere göre, çok daha fazla çarpıtılmış bilişsel tutumlara sahiptir (Hanson ve ark. 1994, Marshall ve ark. 2003, Stermac ve Segal 1989). Bilişsel çarpıtmalar doğası gereği yapılan suç davranışını mantığa bürüme, işlenen suçtan dolayı karşındakini suçlama, suç davranışını inkâr etme, suç

TABLO 6. Olaya İlişkin Özelliklerin Dağılımı.

	Araştırma grubu	
	s	%
Olay anında suçlunun alkolü kötüye kullanımı		
Evet	38	35,8
Hayır	68	64,2
Olay anında suçlunun uyuşturucuyu kötüye kullanımı		
Evet	14	13,2
Hayır	92	86,8
Olay anında mağdurun alkolü kötüye kullanımı		
Evet	18	17
Hayır	88	83
Olay anında mağdurun uyuşturucuyu kötüye kullanımı		
Evet	9	8,5
Hayır	97	91,5
Fiziksel zarar verme		
Evet	12	11,3
Hayır	94	88,7
Mağdura karşı öldürücü kesici alet kullanma		
Evet	20	18,9
Hayır	86	81,1
Kullanılan öldürücü kesici aletin türü		
Bıçak	10	50
Silah	7	35
Jilet	-	-
Sopa	2	10
Balta	1	5
Mağdurun direnci sonucu gösterilen tepkiler		
Bağırma	7	6,6
Dövme	16	15,1
Bıçak çekme	9	8,5
Tehdit	28	26,4
Korkutma	22	20,8
Yaralama öldürme	3	2,8

davranışına mazeret gösterme ve karşıt tepki geliştirme gibi işlemleri içerdiğinden, cinsel suçlular ile hiç suç işlememiş bireyler arasında farklılıklar olması beklenen bir sonuçtur. Cinsel suçluların tekrar suç işleme eğilimlerine karşı uygulanan tedavilerde çok önemli bir rol oynayan bilişsel çarpıtmalar, etkili tedavi yönteminin planlanmasında da kuramsal bir destek sağlamaktadır (Marshall ve ark. 1995). Hanson ve Scott (1995), bilişsel çarpıtmaların beş yıllık bir süreçte tekrar cinsel suç işleme eğilimi ile ilişkili olduğunu bildirmişlerdir.

Cinsel suç işlemede bir diğer risk faktörü olan psikopati, suç grupları arasında çok fazla çalışılan bir konudur. Yapılan

çalışmalarda, suç grupları arasında psikopatinin çok sayıda olumsuz sonuçlarla ilişkili olduğu ifade edilmektedir (Hare 1996, Hare ve ark. 2000, Hart 1998, Salekin ve ark. 1996). Bu bireylerin tekrar suç işleme eğilimlerinde de psikopati önemli bir etkidir (Hare 1999). Cinsel suçlular ile hiç suç işlememiş kişiler arasında, birincil ve ikincil psikopati düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Psikopatik bireylerin diğerlerine göre daha fazla yüksek risk alma davranışlarında bulundukları bilinmektedir (Hare 1996, 1999). İlgili alan yazın ve bulgular değerlendirildiğinde, birincil ve/veya ikincil psikopatik özelliklere sahip bireylerin, diğer bireylere göre daha fazla suç işleme olasılıklarının olduğu düşünülmektedir. Hemphill ve arkadaşlarına (1998) göre, psikopatik bireylerin cezaevinden çıktıktan sonraki ilk yıllarında, diğer suçlulara göre, tekrar suç işleme olasılıkları üç kat, tekrar şiddet içeren bir suç işleme olasılıkları ise dört kat daha fazladır. Psikopatik bireylerin, yüksek güvenlikli cezaevlerinde tedavi gören bireylere nazaran, genel suçlular arasında daha fazla görülmesi (Hare 1999), psikopatinin tekrar suç işlemede çok önemli bir risk faktörü olarak ele alınması gerektiğine işaret

TABLO 7. Olay Yeri İlişkin Özelliklerin Dağılımı.

	Araştırma grubu	
	s	%
Olay yeri		
Kendi evi	20	18,9
Mağdurun evi	15	14,2
Kapalı mesken	9	8,5
Açık bir mahal	10	9,4
İssiz bir yer	28	26,4
Olay yerini seçme nedeni		
İssiz bir yer	22	20,8
Güvenli bir yer	26	24,5
Eve yakın bir yer	6	5,7
Bildiği bir yer	29	27,4
Diğer	10	9,4
Olay yeri ile suçlunun ikamet ettiği yer arasındaki tahmini mesafe		
1 km ve daha yakın	11	10,4
2-5 km	33	31,1
6-10 km	4	3,8
11-20 km	3	2,8
21 km ve daha uzak	7	6,6
Olay yerine gidiş şekli		
Yayan	46	43,4
Motosiklet ile	5	4,7
Araba ile	22	20,8
Ödünç aldığı çaldığı araba ile	12	11,3
Diğer	6	5,6

TABLO 8. Yaşa Bağlı Değişkenlere İlişkin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri.

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	$\bar{X}$	SS	$\bar{X}$	SS
Değişkenler				
Suç işleme zamanındaki yaş	29	9,7	-	-
İlk flört yaşı	17,1	2,9	17	3,1
Karşı cinsle ilk cinsel ilişki yaşı	18	3,2	18,9	2,7
İlk tutuklanma yaşı	21,1	9,2	-	-
İlk hüküm giyme yaşı	24,1	9,4	-	-
Mağdurun yaşı	27,5	11,4	-	-

etmektedir. Psikopatiye sahip cinsel suçluların daha erken ve daha fazla tekrar suç işleme eğiliminde oldukları ifade edilmektedir (Hare 1999). Psikopati, bu bağlamda, cinsel suçlarla ilgili diğer risk faktörleri ile beraber değerlendirildiğinde, şiddetin güçlü bir yordayıcısı olarak kabul edilebilir.

Cinsel suçluların psikolojik profillerine ait bulgular alan yazın doğrultusunda değerlendirildiğinde, cinsel saldırı suçlularının tiyolojileri, çoğunun suçu planlamadan dürtüsel davranarak, cinsel doyum sağlamak amacıyla işledikleri için fırsatçı cinsel saldırı suçluları olarak değerlendirilebilir. Bu grup içine giren cinsel saldırı suçluları düşük sosyal yeterliliklere sahip kişiler olarak nitelendirilmektedir (Knight ve Prentky 1990). Bir kısım cinsel saldırı suçlularının da mağdurlarına karşı tehdit ve gözdağı vermeleri nedeniyle cinsel fantezilerini ve doyumlarını gerçekleştirmek amacıyla saldırıda bulundukları göz önüne alındığında, Hazelwood ve Burgess'ın (1987) yaptığı sınıflama tipine göre, bencil cinsel saldırı suçluları olarak değerlendirilebilir.

Bu araştırmanın bulguları genel olarak değerlendirildiğinde, cinsel suç işlemede alkol ve uyuşturucu kullanmanın, suç zamanında alkol ve/veya uyuşturucu almış olmanın, suç zamanında mağdurun alkol ve/veya uyuşturucu almış olmasının,

suça yönelik bilişsel çarpıtmalara ve psikopatik özelliklere sahip olmanın önemli risk etmenleri olduğu tespit edilmiştir.

Cinsel suç işlemiş bireylerin tutuklanarak cezaevine gönderilmesi, toplum için belirlenen ceza süresi içinde bir huzur ve güven ortamı yaratabilir, fakat bu durum, belirlenen ceza süresi içinde geçerlidir. Günümüzde cezaevlerindeki ıslah çalışmaları, birçok suç çeşidi için yeni yeni gündeme gelmektedir. Buna karşın, Birleşik Devletler'de ve Kanada'da cinsel suçluların tekrar suç işleme olasılığına karşın, etkin tedavi yöntemleri kullanılmaktadır. Farklı cinsel suç tipleri için uygulanan farklı tedavi teknikleri ile başarılı sonuçlar alınmaktadır. Yapılan çalışmalar, kuramsal temelli, geniş kapsamlı ve suça özgü yapılan tedavilerin etkinliği konusunda iyimser sonuçlar verdiğini göstermektedir (Greenfeld 1997).

Suçun tekrar işlenmesinde belirlenmiş risk faktörlerinin değerlendirilmesi, birçok ülkede yeni bir durumdur ve bu konunun bizim ülkemizde de ivedilikle hayata geçirilmesi gerekmektedir. Adli psikolojide yapılan çalışmaların çoğunun, adli kayıtlar üzerinden yapıldığı dikkate alınacak olunursa, ülkemiz için en önemli problem olarak karşımıza çıkan adli kayıt tutma yasal zemin çerçevesinde zorunlu hale getirilmeli

TABLO 9. Grupların Tecavüz Suçuna Yönelik Bilişsel Çarpıtma Toplam Puanlarının Ortalamaları ($\bar{X}$), Standart Sapmaları (SS) ve t Değeri.

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		
	s=106		s=100		
	$\bar{X}$	SS	$\bar{X}$	SS	t
Bilişsel çarpıtma	46,55	10,76	37,16	6,77	7,54*

*p<0,05

TABLO 10. Grupların Birincil ve İkincil Psikopati Toplam Puanlarının Ortalamaları ($\bar{X}$), Standart Sapmaları (SS) ve t Değeri*.

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		
	s=106		s=100		
	$\bar{X}$	SS	$\bar{X}$	SS	t
Birincil psikopati	2.1	0.53	1.86	0.45	3.46*
İkincil psikopati	2.59	0.52	2.26	0.38	5.1*

*Çizelgede gösterilen ortalama ve standart sapmalar, grup ortalamalarının ilgili alt ölçeğin madde sayısına bölünerek elde edilmiştir.

ve yapılacak çalışmalara bilgi sağlaması açısından, bireylerin ilgili bilgilerinin yer aldığı bir veri tabanı oluşturulmalıdır.

Sonuç olarak bu araştırma, 2009 ve 2010 yıllarında, Ankara Sincan L1 ve L2 Tipi, İstanbul Ümraniye T Tipi, Çankırı, Kırşehir, Konya, Nevşehir, Adıyaman, Malatya, Elazığ ve Mersin E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında, cinsel saldırı suçu nedeniyle bulunan, 18-65 yaş aralığında 106 hükümlü erkek bireyle sınırlıdır. Bu tür çalışmaların en büyük kısıtlılığı

ise, çalışılan örneklem gruplarının kendini değerlendirme sorularına ne kadar samimi cevaplar verdiğidir. Bu sorunun cevabını doğru ve net bir biçimde bulmak, şu an için hala mümkün görünmemektedir. Geçerli mevcut kuramsal bilgiler, genellikle geriye yönelik yapılan çalışmaların sonuçlarına dayanmaktadır. Bu çalışmaların da metodolojik kısıtlılıkları, sonuçların net bir biçimde tutarlı olarak ortaya çıkmamasına neden olmaktadır.

KAYNAKLAR

- Abbey A, Zawacki T, Buck PO ve ark. (2001) Alcohol and Sexual Assault. *Alcohol Res Health* 25:43-51.
- Abbey A, Clinton-Sherrod AM, McAuslan P ve ark. (2003) The relationship between the quantity of alcohol consumed and the severity of sexual assaults committed by college men. *J Interpers Violence* 18:813-33.
- Abracen J, Looman J, Anderson D (2000) Alcohol and drug abuse in sexual and nonsexual violent offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment* 12:263-74.
- Barbaree HE, Seto MC, Serin RC ve ark. (1994) Comparison between sexual and nonsexual rapist subtypes. *Crim Justice Behav* 21:95-114.
- Beauregard E (2010) Rape and sexual assault in investigative psychology: The contribution of sex offenders' research to offender profiling. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling* 7:1-13.
- Berger RD (2000) Successfully Investigating Acquaintance Sex Assault. National Center for Women and Policing: OJP. 27 Mart 2010'da <http://www.mincava.umn.edu/documents/adresinden> indirildi.
- Cook PE, Hinman DL (1999) Criminal profiling: Science and art. *Journal of Contemporary Criminal Justice* 15:230-41.
- Cooke DJ, Michie C (2001) Refining the construct of psychopathy: Towards a hierarchical model. *Psychol Assessment* 13:171-88.
- Davies A (1992) Rapists' behaviour: A three aspect model as a basis for analysis and the identification of serial crime. *Forensic Sci Int* 55: 173-94.
- Egger SA (1999) Psychological profiling: Past, present, and future. *Journal of Contemporary Criminal Justice* 15:242-61.
- Engeler A, Yargıç İ (2004) Levenson Psikopati Ölçeği (LSRP)'nin Türkçe Uyarlamasının Klinik Olmayan Bir Örneklem Üzerinde Güvenilirlik ve Geçerliliği: Pilot Çalışmalar. *Türk Psikoloji Derneği, 13. Ulusal Yıllık Kongresinde Sunulmuş Poster Bildiri*, İstanbul.
- Gannon TA, Collie RM, Ward T ve ark. (2008) Rape: Psychopathology, theory and treatment. *Clin Psychol Rev* 28:982-1008.
- Görgülü T (2009) Tutuklu ve Hükümlü Erkek Bireylerin Depresyon Düzeyleri, Boyun Eğici Davranışları ve İntihar Olasılıklarının İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü. 10 Ekim 2010 tarihinde <http://www.tez2.yok.gov.tr> adresinden indirildi.
- Greenfeld L (1997) Sex Offenses and Offenders: An Analysis of Data on Rape and Sexual Assault. U.S. Department of Justice, Bureau of Justice Statistics. 29 Kasım 2008 tarihinde <http://www.csom.org/pubs/pubs.html> adresinden indirildi.
- Groth AN (1979) Man Who Rape: The Psychology of the Offender. New York: Plenum.
- Grubin D (2004) Managing Sex Offender Risk. Risk Assessment of Sex Offenders, Kemshall H, McIvor G (Ed), London: Jessica Kingsley.
- Hanson RK, Bussiere MT (1998) Predicting relapse: A meta-analysis of sexual offender recidivism studies. *J Consult Clin Psychol* 66:348-62.
- Hanson RK, Gizzarelli R, Scott H (1994) The attitudes of incest offenders: Sexual entitlement and acceptance of sex with children. *Crim Justice Behav* 21:187-202.
- Hanson RK, Harris A (2001) A structured approach to evaluating change among sexual offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment* 13: 105-22.
- Hanson RK, Scott H (1995) Assessing perspective-taking among sexual offenders, non-sexual criminals, and non-offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment* 74:259-77.
- Hare RD (1996) Psychopathy: A clinical construct whose time has come. *Crim Justice Behav* 23:25-54.
- Hare RD (1999) Psychopathy as a risk factor for violence. *Psychiatric Quarterly* 70:181-97.
- Hare RD, Clarke D, Grann M ve ark. (2000) Psychopathy and the predictive validity of the PCL-R: An international perspective. *Behavioral Sciences and the Law* 18:623-45.
- Hart SD (1998) The role of psychopathy in assessing risk for violence: Conceptual and methodological issues. *Legal and Criminological Psychology* 3:121-37.
- Hazelwood RR, Burgess AW (1987) Practical Aspects of Rape Investigation: A Multidisciplinary Approach. New York, Elsevier.
- Hemphill JF, Hare RD, Wong S (1998) Psychopathy and recidivism: A review. *Legal and Criminological Psychology* 3:139-70.
- Hodges EP (2005) The Accuracy of Psychological Profiling of Sexual Homicide Offenders. Master Tezi, Mississippi State University. 10 Ekim 2008'de http://www.proquest.com/products_umi/dissertations/ adresinden indirildi.
- Hudson S, Ward T (1997) Rape: Psychopathology and Theory. Sexual Deviance: Theory, Assessment and Treatment, DR Laws, WO'Donohue (Ed). New York, Guilford.
- Knight RA, Prentky RA (1990) Classifying Sex Offenders: The Development and Corroboration of Taxonomic Models. Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories, and Treatment of the Offenders, WL Marshall, HE Barbaree (Ed). New York, Plenum.
- Knight RA, Warren JL, Reboussin R ve ark. (1998) Predicting rapist type from crime scene variables. *Crim Justice Behav* 25:30-46.
- Langevin R, Lang RA (1990) Substance abuse among sex offenders. *Annals of Sex Research* 3:397-424.
- Lanyon R (1986) Theory and treatment on child molestation. *Journal of Counselling and Clinical Psychology* 54:176-82.
- Levenson JS, Morin JW (2006) Risk assessment in child sexual abuse cases. *Child Welfare* 85:59-82.
- Marshall WL (1989) Intimacy, loneliness, and sexual offenders. *Behav Res Ther* 27:491-503.
- Marshall WL, Barbaree HE (1988) The long-term evaluation of a behavioural treatment program for child molesters. *Behav Res Ther* 26:499-511.
- Marshall WL, Barbaree HE (1990) Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories and Treatment of the Offender. New York, Plenum.
- Marshall WL, Hudson SM, Jones RL ve ark. (1995) Empathy in sex offenders. *Clin Psychol Rev* 15:99-113.
- Marshall WL, Laws DR, Barbaree HE (1990) Issues in Sexual Assault. Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories and Treatment of the Offender, WL Marshall, DR Laws, HE Barbaree (Ed). New York, Plenum.
- Marshall WL, Marshall LE, Sachdev S ve ark. (2003) Distorted attitudes and perceptions, and their relationship to self-esteem and coping in child molesters. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment* 15:171-81.

- Motiuk L (1998) Using dynamic factors to better predict post-release outcome. Forum on Corrections Research 10:12-15.
- Murphy WD (1990) Assessment and Modification of Cognitive Distortions in Sex Offenders. Handbook of Sexual Assault, WL Marshall, DR Laws, HE Barbaree (Ed). New York, Plenum.
- Owen D (2004) Criminal Minds. New York, Barnes and Noble.
- Peker N (2008) Hükümlü ve Tutuklularda Madde Kullanımı ile Suç Türü ve Psikolojik Belirtiler Arasındaki İlişkiler. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü. 2 Mayıs 2010 tarihinde <http://www.tez2.yok.gov.tr> adresinden indirildi.
- Pollock N, Hashmall J (1991) The excuses of child molesters. Behavioral Sciences and the Law 9:53-9.
- Robertiello G, Terry KJ (2007) Can we profile sex offenders? A review of sex offender typologies. Aggression and Violent Behavior 12:508-18.
- Roberts CF, Doren DM, Thornton D (2002) Dimensions associated with assessments of sex offender recidivism risk. Crim Justice Behav 29:569-89.
- Salekin RT, Rogers R, Sewell KW (1996) A review and meta-analysis of the Psychopathy Checklist and the Psychopathy Checklist-Revised: Predictive validity of dangerousness. Clinical Psychology: Science and Practice 3:203-15.
- Schwartz M, Masters W (1983) Conceptual factors in the treatment of paraphilias: A preliminary report. J Sex Marital Ther 9:3-17.
- Schweighofer arf (1993) An Investigation of Cognitive Distortions Among Sexual Offenders, Non-Sexually Offending Criminals and Normals. Master Tezi, Simon Fraser Üniversitesi. 10 Ekim 2008 tarihinde http://www.proquest.com/products_umi/dissertations/ adresinden indirildi.
- Scully D (1990) Understanding Sexual Violence: A Study of Convicted Rapists. Cambridge, Unwin Hyman.
- Stermac L, Segal Z (1989) Adult sexual contact with children: An examination of cognitive factors. Behavior Therapy 20:573-84.
- Testa M (2002) The impact of men's alcohol consumption on perpetration of sexual aggression. Clin Psychol Rev 22:1239-63.
- Travin S, Bluestone H, Coleman E ve ark. (1986). Pedophile types and treatment perspectives. J Forensic Sci 31:614-20.
- Tülü İA (2010) Tecavüz Suçlarında ve Çocuk Cinsel İstismarcılarında Suç Analizi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü. 23 Şubat 2012 tarihinde <http://www.tez2.yok.gov.tr> adresinden indirildi.
- Türk Ceza Kanunu (2005) 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu. Yayınlandığı Resmi Gazete: 12.10.2004, Sayı: 25611.
- Ward T, Keenan T (1999) Child molesters' implicit theories. Journal of Interpersonal Violence 14:821-38.

ŞİZOFRENİ DERNEKLERİ

RUH HEKİMLERİNİN İLGİ ve DESTEĞİNİ BEKLİYOR

Şizofreni Dernekleri Federasyonu

Mareşal Fevzi Çakmak sokak 39/6 Beşevler-Ankara
Tel. 0312 213 39 60 - 0312 212 11 12
e-posta: sizderfed@yahoo.com.tr

Ankara Şizofreni Hastaları ve Yakınları Dayanışma Derneği

Mareşal Fevzi Çakmak sokak 39/6 Beşevler -Ankara
Tel. 0312 213 39 60 - 0312 212 11 12
e-posta: sizofrenihyd@yahoo.com

Şizofreni Gönüllüleri ve Dayanışma Derneği

Ethemefendi Cad. Fırın Sok., Can Apt. No: 5/5, Erenköy, İSTANBUL
Tel. 0216 363 77 26 • Faks. 0216 302 19 94
www.sizofrenigonulluleri.org
e-mail: bilgi@sizofrenigonulluleri.org

Şizofreni Dostları Derneği

Lamartin Cad., 23/4, Talimhane, Taksim, İSTANBUL
Tel. 0212 256 36 61 • Faks. 0212 256 53 91

İzmit Bizimbahçe Şizofreni Yakınları Dayanışma Derneği

Yenimahalle, KOCAELİ
Tel. 0262 226 69 54

Şizofreni Dayanışma Derneği

1469 Sok. Alsancak, Konak, İZMİR
Tel. 0232 465 05 15

Şizofreni Gönüllüleri Derneği

Ferhuniye Cad., No:1, KONYA
Tel. 0332 350 89 00

Şizofreni ile Yaşam Derneği

Tunca Mah. İzmir Cad. No: 172/2, Karaköy, MANİSA
Tel: 0 236 239 64 71

Ankara Şizofreni ile Yaşamayı Öğrenme ve Destekleme Derneği (AŞ-DER)

Bayındır 1 Sokak Fazıl Bey İş Merkezi No 15/16 Kızılay, ANKARA
Tel: 0312 432 57 87 • Faks: 0312 475 62 98

Şizofreni ve Benzeri Bozukluklar Dayanışma Derneği

Tel: 0532 283 25 85 • Tel: 0224 452 66 66, Bursa