

# Buss-Perry Saldırganlık Ölçeği'nin Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenilirlik Çalışması



Psik. H. Andaç DEMİRTAŞ MADRAN<sup>1</sup>

## ÖZET

**Amaç:** Bu çalışmanın amacı Buss-Perry Saldırganlık Ölçeği'nin (BPSÖ) (Buss ve Perry 1992) Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirliğinin incelenmesidir.

**Yöntem:** BPSÖ'nün Türkçeye çeviri ve geri çeviri çalışmaları yapılmış, ardından ölçek iki ayrı üniversiteden 220 öğrenciye uygulanmıştır. Ölçüt geçerliğini belirlemek amacıyla, aynı zamanda katılımcılardan Çok Boyutlu Öfke Ölçeği'nin (Balkaya ve Şahin 2003) "öfkeyle ilgili davranışlar" alt ölçeğini doldurmaları istenmiştir.

**Bulgular:** Faktör analizi sonuçları, ölçeğin Türkçe formunun özgün formuyla örtüştüğünü ve fiziksel saldırganlık, düşmanlık, öfke ve sözel saldırganlık olmak üzere 4 faktör içerdiğini göstermektedir. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek amacıyla iç tutarlılık katsayısı hesaplanmış, test-tekrar test güvenilirliği ve test-yarılama güvenilirliği belirlenmiştir. Ayrıca ölçüt geçerliği de araştırılmış ve toplam puanla alt ölçeklerden elde edilen puanlar açısından herhangi bir cinsiyet farklılığı olup olmadığı da araştırılmıştır.

**Sonuç:** Araştırmanın bulguları, BPSÖ'nün Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir yapısı olduğunu ortaya koymaktadır.

**Anahtar Sözcükler:** Buss-Perry Saldırganlık Ölçeği, saldırganlık, Türkçe form, uyarlama, geçerlik güvenilirlik çalışması

## SUMMARY

### The Reliability and Validity of the Buss-Perry Aggression Questionnaire (BAQ)-Turkish Version

**Objective:** The aim of the present study was to develop, and assess the validity and reliability of the Buss-Perry Aggression Questionnaire (BAQ)-Turkish Version.

**Methods:** The BAQ was translated from English to Turkish by a bilingual individual, and then independently translated back to English by another bilingual individual. The study included 220 students from 2 universities. In order to determine the criterion validity of the BAQ-Turkish Version, its correlation with the Multidimensional Anger Scale anger-related behaviors subscale (Balkaya and Şahin 2003) was determined. To determine the test-retest reliability of the BAQ-Turkish Version the scale was administered twice (with a 4-week interval) to 53 of the participants. To determine the scale's reliability internal consistency (Cronbach's alpha), test-retest, and split-half methods were used. The scale's criterion validity and gender differences were examined.

**Results:** The scale was observed to have high internal consistency and appropriate stability over a 4-week period. Only 1 significant gender difference was observed —males had significantly higher physical aggression scores than females. All BAQ-Turkish Version subscales were strongly inter-correlated.

**Conclusions:** The findings support the 4-factor structure of the BAQ-Turkish Version, as originally reported (Buss and Perry 1992), and show that the BAQ-Turkish Version is a reliable and valid instrument for measuring aggression in the Turkish population.

**Key Words:** Aggression, Buss-Perry Aggression Questionnaire, Turkish version, validity, reliability

**Geliş Tarihi:** 04.11.2011 - **Kabul Tarihi:** 02.04.2012

<sup>1</sup>Psik. Yrd. Doç., Başkent Üniv. İletişim Fak. Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bl., Ankara.  
Psik. H. Andaç Demirtaş Madran, e-posta: [andac@baskent.edu.tr](mailto:andac@baskent.edu.tr)

doi: 10.5080/u6859

## GİRİŞ

Buss-Perry Saldırganlık Ölçeği (BPSÖ) (Buss ve Perry 1992) tüm dünya yazınında en sık kullanılan saldırganlık ölçekleri arasında yer almaktadır. Buss-Durkee Düşmanlık Envanteri'nden (BDDE) (Buss ve Durkee 1957) uyarlanmış olan ölçek, 29 maddeden oluşan 5 aralıklı Likert türü bir ölçektir. Fiziksel saldırganlık, sözel saldırganlık, düşmanlık ve öfke olmak üzere saldırganlığın dört farklı boyutunu ölçmeyi amaçlamaktadır. Fiziksel saldırganlık alt ölçeği, başkalarına fiziksel olarak zarar verme ile ilişkili 9 soru; sözel saldırganlık alt ölçeği, başkalarını sözel yolla incitmeyi içeren 5 soru; öfke alt ölçeği, saldırganlığın duygusal boyutunu ölçmeyi hedefleyen 7 soru; düşmanlık alt ölçeği ise saldırganlığın bilişsel boyutunu ölçmeyi hedefleyen 8 soru içermektedir.

BPSÖ'nün özgün formunun psikometrik özelliklerini incelemek üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak birçok farklı araştırma yürütülmüş ve çoğu özgün formun yapısının gücünü destekleyen bulgular ortaya koymuştur (Archer ve ark. 1995, Archer ve Haigh 1997a, Harris 1995, Ireland ve Archer 2004, Meesters ve ark. 1996, O'Connor ve ark. 2001). Bulgulara göre ölçeğin ve alt ölçeklerin test-tekrar test güvenilirliği ve iç tutarlılığı yeterlidir (Archer ve Haigh 1997, Archer ve ark. 1995, Buss ve Perry 1992, Harris 1995, 1997). Alt ölçeklerin her biri arasında anlamlı ilişkiler olduğu ortaya konmuştur (Archer ve ark. 1995, Buss ve Perry 1992, Harris 1996). Buss ve Perry'nin (1992) özgün çalışmalarında elde ettikleri iç tutarlılık katsayıları sırasıyla şöyledir: Fiziksel saldırganlık 0,85, sözel saldırganlık 0,72, öfke 0,83, düşmanlık 0,77 ve toplam puan için 0,89.

Ölçeğin birçok farklı dile uyarlama çalışmaları yapılmıştır. Örneğin Felemenkçe (Meesters ve ark. 1996), Japonca (Nakano 2001, Ramirez ve ark. 2001), İspanyolca (Vigil-Colet ve ark. 2005, Garcia-Leo'n ve ark. 2002), Slovakça (Lovas ve Trenkova 1996), Rusça (Ruchkin ve Eisemann 2000), Yunanca (Tsoarbatzoudis 2006) ve Çince (Maxwell 2007). Tüm bu uyarlamalarda, ölçeğin 4 faktörlü yapısını koruduğu görülmüştür.

Saldırganlık Türkiye'de gittikçe büyüyen bir sorun haline gelmektedir. Bu nedenle, bu ülkede saldırganlıkla ve saldırganlığın farklı boyutlarıyla ilgili araştırmalar gittikçe daha çok önem kazanmaktadır. Ancak, öte yandan, saldırganlığı çok boyutlu ve kapsamlı bir şekilde ölçen bir ölçeğe ihtiyaç duyulmaktadır. BPSÖ (Buss ve Perry 2002). Türkiye'de yaygın bir şekilde kullanılan bir ölçek olmakla birlikte (çeviri yoluyla ya da doğrudan İngilizce formu kullanılarak), ölçeğin Türkçe formuna ve geçerlik-güvenilirlik bilgilerine ilişkin yayımlanmış, ulaşılabilir bir çalışma bulunmamaktadır\*. Sonuç

olarak, BPSÖ'nün Türkçe formunu oluşturmak ve geçerlik-güvenilirlik çalışmalarını gerçekleştirmek önemlidir.

### **Bu bağlamda, bu çalışmanın amaçları aşağıdaki şekilde sıralanabilir;**

1. Ölçeğin Türkçe formunun oluşturulması,
2. Ölçeğin faktör yapısının belirlenmesi,
3. Ölçeğin iç tutarlılık, test yarılama güvenilirliği ve test-tekrar test güvenilirliğinin belirlenmesi,
4. Ölçeğin ölçüt geçerliğinin belirlenmesi.

## YÖNTEM

### Örneklem

Bu çalışmanın örneklemini Ankara Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi'nde öğrenim görmekte olan 220 (102 erkek, 118 kadın) öğrenci oluşturmaktadır. Katılımcıların yaşları 17-20 arasında değişmektedir ( $X=21,37$ ,  $SS= 2,248$ ).

Katılımcılardan 53'ü (24 erkek, 29 kadın) test-tekrar test geçerliğini belirlemek üzere 4 hafta arayla tekrar ölçeği doldurmuşlardır. Yaşları 18-25 arasında değişmektedir ( $X=19,3$ ,  $SS= 1,28$ ).

### İşlem

Katılımcılara, Buss-Perry Saldırganlık Ölçeği (BPSÖ) (Buss ve Perry 1992), Çok-Boyutlu Öfke Ölçeği'nin "öfkeyle ilgili davranışlar" alt ölçeği (Balkaya ve Şahin 2003) ders sırasında toplu halde uygulanmıştır. Uygulama yaklaşık olarak 25 dakika sürmüştür. Test-tekrar test güvenilirliğini belirlemek amacıyla, ayrıca 53 öğrenciye 4 hafta arayla BPSÖ tekrar uygulanmıştır.

### Veri Toplama Araçları

Öncelikle BPSÖ'nün (Buss ve Perry 2002) Türkçe'ye çeviri ve geri çevirileri yapılmıştır. Bu işlem sonucunda Türkçe form oluşturulmuştur. Özgün ölçek hakkındaki ayrıntılı bilgi giriş bölümünde yer almaktadır.

Bunun yanında, BPSÖ'nün ölçüt geçerliğini belirlemek amacıyla katılımcılardan Çok Boyutlu öfke Ölçeği'nin (Balkaya ve Şahin 2003) "öfkeyle ilgili davranışlar" alt ölçeğini doldurmaları istenmiştir. Beş aralıklı Likert türü bir ölçek olan Çok Boyutlu öfke Ölçeği; "öfke belirtileri", "öfkeye yol açan durumlar", "öfkeyle ilgili düşünceler", "öfkeyle ilişkili davranışlar" ve "kişiler arası öfke" olmak üzere 5 alt ölçekten oluşmaktadır. Bu çalışmada 26 maddeden oluşan "öfkeyle ilişkili

\*Buss ve Warren (2000) tarafından ölçeğin 2000 yılında güncellenen 34 madde ve 5 faktörlü formu, Can (2002) tarafından uzmanlık tezi olarak Türkçe'ye uyarlanmış, ancak çalışma yayımlanmamıştır. Ayrıca, halihazırda dünya yazınında, ölçeğin 1992'de geliştirilen 29 maddelik 4 faktörlü formunun çok daha yaygın olarak kullanılmasına devam ettiği görülmektedir.

**TABLO 1.** BPSÖ'nün Faktör Yapısı ve Faktör Yükleri (S= 220).

<b>Faktör yükleri</b>				
<b>Maddeler</b>	<b>Faktör 1 (FS)</b>	<b>Faktör 2 (ÖF)</b>	<b>Faktör 3 (DÜ)</b>	<b>Faktör 4 (SS)</b>
<b>Faktör I: Fiziksel Saldırganlık (FS)</b>				
13. Birisi bana sataşırsa kolaylıkla onu itip tartaklayabilirim.	0,80*	0,01	0,03	0,10
8. Bazen başkalarına vurma dürtümü kontrol edemiyorum.	0,65*	0,29	0,01	0,08
2. Gerekirse hakkımı korumak için şiddete başvurabilirim.	0,65 *	0,08	0,03	0,09
11. Daha önce, tanıdığım insanları tehdit ettiğim oldu.	0,66*	0,05	0,09	0,05
25. Birisi beni iterse onunla kavgaya tutuşurum.	0,59 *	0,14	0,20	0,05
16. Bir insana vurmanın mantıklı bir gerekçesi olamayacağını düşünüyorum. <sup>a</sup>	0,58*	0,00	0,04	0,08
29. Çoğu insana kıyasla daha sık kavgaya karıştığımı söyleyebilirim.	0,49 *	0,09	0,21	0,21
22. Birisi bana vurursa ben de karşılık veririm.	0,42*	0,13	0,23	0,05
5. Öfkeden deliye döndüğümde bir şeyler kırıp dökerim.	0,36*	0,00	0,30	0,09
<b>Faktör II: Öfke (ÖF)</b>				
19. Yapmak istediğim bir şey engellendiğinde kızgınlığımı açıkça ortaya koyarım.	0,18	0,66 *	0,02	0,20
28. Bazen olmadık şeylere ortada mantıklı bir neden yokken aniden sinirlenir, tepki veririm.	0,18	0,57*	0,17	0,14
1. Bazı arkadaşlarım benim öfkeli biri olduğumu söylerler.	0,25	0,55*	0,18	0,10
18. Öfkemi kontrol etmekte zorluk çekerim.	0,13	0,49*	0,36*	0,10
9. Sakin yapılı biriyimdir. <sup>a</sup>	0,12	0,53*	0,06	0,26
23. Bazen kendimi patlamaya hazır bir bomba gibi hissediyorum.	0,34	0,49*	0,16	0,21
12. Çok çabuk parlar ve hemen sakinleşirim.	0,02	0,52*	0,05	0,07
<b>Faktör III: Düşmanlık (DÜ)</b>				
20. Zaman zaman insanların arkamdan güldüğü duygusuna kapılırım.	0,04	0,03	0,71*	0,05
23. Diğer insanların her zaman çok iyi fırsatlar yakaladıklarını düşünüyorum.	0,17	0,01	0,53*	0,29
3. Birisi bana fazlasıyla iyi davrandığında "Acaba benden ne istiyor?" diye düşünürüm.	0,03	0,35*	0,65*	0,16
7. Zaman zaman bazı olaylara/kişilere yönelik kızgınlığım uzun süre bitmek bilmez.	0,19	0,13	0,44*	0,15
26. "Arkadaşlarım"ın arkamdan konuştuklarını biliyorum.	0,31	0,32	0,53*	0,01
9. Tanımadığım insanlar bana fazla yakın davrandıklarında onlara şüpheyle yaklaşırım.	0,09	0,02	0,55*	0,13
15. Zaman zaman kıskançlık beni yiyip bitirir.	0,03	0,27	0,42*	0,29
17. Bazen hayatın bana adaletsiz davrandığını düşünürüm.	0,09	0,06	0,43*	0,37*
<b>Faktör IV: Sözel Saldırganlık (SS)</b>				
27. Arkadaşlarım münakaşacı/tartışmayı seven biri olduğumu söylerler.	0,28	0,18	0,07	0,59*
6. İnsanlar benim görüşlerime katılmadıklarında onlarla tartışmaktan kendimi alıkoyamam.	0,17	0,19	0,01	0,60*
21. İnsanlarla sıkça görüş ayrılığına düşerim.	0,10	0,40*	0,01	0,61*
14. İnsanlar sinirimi bozduklarında kolaylıkla onlar hakkında ne düşündüğümü söyleyebilirim.	0,03	0,10	0,15	0,47*
4. Arkadaşlarımın görüşlerine katılmadığım zaman bunu onlara açıkça söylerim.	0,17	0,34	0,27	0,39*

<sup>a</sup>Bu maddeler ters puanlanmıştır.

**TABLO 2.** BPSÖ'nün Alt Ölçekleri Arasındaki Korelasyonlar\* (S= 220).

Sözel saldırganlık	0,33*	0,36*	0,36*	1
Öfke	0,56*	0,36*	1	
Düşmanlık	0,33*	1		
Fiziksel saldırganlık	1			

\*Tüm korelasyonlar için  $p < 0,001$

davranışlar” alt ölçeği kullanılmıştır. Öfkenin çeşitli boyutlarını ölçmeyi amaçlayan ölçeğin geçerliği ve güvenilirliği yüksektir (Balkaya ve Şahin 2003, Eşiyok ve ark. 2007).

## BULGULAR

### Faktör yapısı

BPSÖ'nün faktör yapısını belirlemek amacıyla faktör analizi yapılmıştır. Açıklayıcı faktör analizi (exploratory factor analysis) ve temel bileşenler yöntemi ile varimax rotasyonu kullanılarak, özdeğeri 1'in üzerinde olan faktörler ve faktör yükleri 0,30'un üzerinde olan maddeler temel alınmıştır.

Elde edilen bulgular Buss ve Perry'nin (1992) bulgularıyla örtüşmektedir. Ölçeğin Türkçe formu da 4 faktörlü bir yapıya sahip olup, varyansın %41,4'ünü açıklamaktadır. Bu faktörler (Tablo 1'de de görülebileceği gibi) özgün ölçekte olduğu gibi: (a) Fiziksel saldırganlık (13.,8.,2.,11.,25.,16.,29.,22. ve 5. maddeler); (b) Düşmanlık (20.,24.,3.,26.,10.,15., 7. ve 17. maddeler); (c) Öfke (19.,28.,1.,18.,9.,23. ve 12. maddeler); ve (d) Sözel saldırganlık (27.,6.,21.,14. ve 4. maddeler) şeklinde adlandırılmıştır. Faktör yükleri Tablo 1'de verilmiştir.

Faktörler arası korelasyonlar Tablo 2'de görülmektedir. Analizler sonucunda, ölçeğin tüm alt ölçekleri arasında anlamlı ilişkiler olduğu ortaya konmuştur.

Ayrıca, Tablo 3'de cinsiyet farklılıklarına ilişkin bulgular özetlenmektedir. Görüleceği gibi, gerçekleştirilen t-testi analizleri sonucunda, yalnızca fiziksel saldırganlık puanları açısından anlamlı bir cinsiyet farklılığı olduğu ortaya konmuştur [ $t(217) = 3,02, p < 0,001$ ]. Fiziksel saldırganlık alt ölçeğinden erkekler ( $X = 22,85, SS = 6,0$ ) kadınlardan ( $X = 20,38, SS = 6,1$ ) anlamlı düzeyde daha yüksek puanlar elde etmişlerdir.

### Güvenilirlik bulguları

Ölçeğin güvenilirliği iç-tutarlılık katsayısının hesaplanması ve test-tekrar test güvenilirliği ile test yarılama güvenilirliğinin belirlenmesi yoluyla ölçülmüştür.

Her bir faktörün iç tutarlılığı Cronbach alfa katsayısı (Cronbach 1951) yoluyla ölçülmüştür.

**TABLO 3.** Toplam Puan ve Alt Ölçeklerden Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması\* (S= 220).

	Erkek (s =102)		Kadın (s =118)		t
	X	SS	X	SS	
Fiziksel saldırganlık	22,85	6,00	20,38	6,10	3,02*
Öfke	19,27	5,18	20,84	4,85	2,32
Düşmanlık	23,23	5,17	23,74	4,74	0,60
Sözel saldırganlık	15,30	3,28	14,42	2,64	2,23
Toplam puan	82,00	13,17	80,78	11,95	0,72

\* $p < 0,001$ .

Tablo 4'de de görüldüğü gibi, alfa değerleri 4 faktörün de iç tutarlılığının yeterli düzeyde olduğuna işaret etmektedir. Tüm ölçek için elde edilen alfa değeri 0,85, fiziksel saldırganlık için elde edilen alfa değeri 0,78, sözel saldırganlık için elde edilen alfa değeri 0,48, öfke için elde edilen alfa değeri 0,76, düşmanlık için elde edilen alfa değeri 0,71'dir.

Test-tekrar test güvenilirliğini belirlemek için, 53 katılımcıya 4 hafta sonra tekrar ölçek uygulanmıştır. Pearson korelasyon katsayıları hesaplanmış ve bulunan korelasyonların anlamlı olduğu görülmüştür. Belirlenen katsayılar sırasıyla şu şekildedir: Sözel saldırganlık 0,82, fiziksel saldırganlık 0,98, öfke 0,85, düşmanlık 0,85 ve toplam puan 0,97.

Test yarılama güvenilirliği katsayıları (Spearman-Brown) 0,53 ile 0,82 arasında değişmektedir (sözel saldırganlık için  $r = 0,53$ ; fiziksel saldırganlık için  $r = 0,73$ ; öfke için  $r = 0,78$ ; düşmanlık için  $r = 0,75$ ; ve toplam puan için  $r = 0,82$ ).

### Ölçüt geçerliği

Bu çalışmada, daha önce de belirtildiği gibi, ölçüt geçerliğini belirlemek amacıyla, Çok Boyutlu Öfke Ölçeği'nin (Balkaya ve Şahin 2003) “öfkeyle ilgili davranışlar” alt ölçeği kullanılmıştır.

**TABLO 4.** BPSÖ'nün Güvenirlik Katsayıları ve Ortalama Değerleri (S= 220).

	Cronbach $\alpha$	Ortalama (SS)
Toplam puan	0,85	81,35(12,52)
Fiziksel saldırganlık	0,78	21,53 (6,17)
Düşmanlık	0,71	23,50 (4,94)
Öfke	0,76	20,11 (5,05)
Sözel saldırganlık	0,48	14,83 (2,98)

BPSÖ ile ÇBÖÖ arasındaki korelasyon katsayısı  $r = 0,49$ 'dur ( $p < 0,001$ ). BPSÖ'nün alt ölçekleriyle (fiziksel saldırganlık, düşmanlık, öfke, sözel saldırganlık) ÇBÖÖ'nün "öfkeyle ilgili davranışlar" alt ölçeği arasındaki korelasyon katsayıları ise sırasıyla şöyledir; 0,40, 0,40, 0,31 ve 0,27. Tüm değerler 0,001 düzeyinde anlamlıdır.

## TARTIŞMA

Bu çalışmanın temel amacı Buss-Perry Saldırganlık Ölçeği'nin (BPSÖ) Türkçe formunu oluşturmak ve geçerlik, güvenilirlik çalışmasını gerçekleştirmektir. Açıklayıcı faktör analizi sonucunda, Türkçe formun, özgün formla aynı şekilde 4 faktörlü bir yapıya sahip olduğu görülmüştür.

Türkçe formun güvenilirliğini belirlemek amacıyla, iç tutarlılık hesaplanmış ve test-tekrar test ve test yarılama yöntemleri kullanılmıştır. İç tutarlılık (Cronbach alfa) katsayısı, tüm ölçek için 0,85, fiziksel saldırganlık alt ölçeği için 0,78, düşmanlık alt ölçeği için 0,71, öfke alt ölçeği için 0,71 ve sözel saldırganlık alt ölçeği için 0,48 olarak belirlenmiştir. Bu bulgular, Buss ve Perry'nin (1992) elde ettikleri tutarlılık katsayıları ile benzer şekilde yeterlidir ve aynı şekilde, en düşük alfa değeri sözel saldırganlık için elde edilmiştir.

Ölçeğin test yarılama yöntemiyle elde edilen güvenilirlik katsayısı da oldukça yüksektir (tüm ölçek için 0,82). Test-tekrar test güvenilirliğinin, tüm ölçek için 0,97 olduğu ve alt ölçekler için 0,82 (sözel saldırganlık) ile 0,98 (fiziksel saldırganlık) arasında değiştiği belirlenmiştir. Değerler, özgün çalışmada elde edilen değerlerden yüksektir. Buss ve Perry (1992), 9 haftalık arayla gerçekleştirdikleri ikinci uygulama sonucunda, tüm ölçeğin test-tekrar test güvenilirliğinin 0,80 olduğu ve alt ölçekler için bu değer 0,72 (öfke alt ölçeği) ile 0,80 (fiziksel saldırganlık) arasında değiştiğini ortaya koymuşlardır.

Ölçüt geçerliğini belirlemek için, Türkçe formun Çok Boyutlu Öfke Ölçeği'nin (Balkaya ve Şahin 2003), "öfkeyle ilgili davranışlar" alt ölçeği ile korelasyonuna bakılmış, iki

ölçek arasındaki korelasyonun 0,001 düzeyinde anlamlı olduğu belirlenmiştir ( $r = 0,49$ ; ( $p < 0,001$ )).

Bu çalışmada, sadece fiziksel saldırganlık puanları açısından bir cinsiyet farklılığı olduğu ortaya konmuştur. Erkeklerin bu alt ölçekten aldıkları puanlar kadınların puanlarından anlamlı ölçüde yüksektir. Buss ve Perry (1992), erkeklerin fiziksel saldırganlık ve sözel saldırganlık puanlarının kadınlarınkinden anlamlı düzeyde yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Fiziksel saldırganlık puanlarındaki farklılığın çok daha büyük olduğu, ancak sözel saldırganlıktaki farklılığın çok düşük olduğu belirtilmiştir. Bu konu üzerine yürütülen çalışmaların hemen hemen hepsinde fiziksel saldırganlık açısından bir cinsiyet farklılığı olduğu belirlenmiştir. Bunlardan bazıları, bu çalışmada da olduğu gibi, bu farklılığın sadece fiziksel saldırganlık boyutunda olduğu sonucuna (Bernstein ve Gesn 1997, Harris ve Knight-Bohnhoff 1996, Williams ve ark. 1996), bazılarıysa, çok düşük düzeyde de olsa, aynı zamanda sözel saldırganlık boyutunda da erkeklerin kadınlardan daha yüksek puanlar elde ettiği sonucuna ulaşmışlardır (Archer ve Haigh 1997b, Archer ve ark. 1995, Meesters ve ark. 1996, Ramirez ve ark. 2001, Williams ve ark. 1996, Nakano 2001).

Özetle bu çalışma, bulguları ışığında, BPSÖ'nün Türkçe formu özgün formun 4 faktörlü yapısını temsil eder niteliktedir. Bu çalışma, Türkçe formun geçerli ve güvenilir bir ölçek olduğunu göstermektedir.

Bu çalışmanın en temel sınırlılığı genellebilirlik boyutundadır. Daha büyük örneklemler ve üniversite öğrencileri dışındaki katılımcıları da kapsayan bir örnekleme (örn. çocuklar ve ergenlerle) başka çalışmalar yürütülebilir. Tüm sınırlılıklarına rağmen, bu çalışma, ölçeğin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir olduğunu ortaya koymakta ve özgün ölçekteki gibi 4 faktörlü bir yapıyı destekleyen bulgular sunmaktadır. Bu çalışmanın, var olan Türkçe saldırganlık ölçeği açığına ilişkin beklentileri karşılayacağı düşünülmektedir.

## KAYNAKLAR

- Archer J, Haigh AM (1997a) Do beliefs about aggressive feelings and actions predict reported levels of aggression? *Br J Soc Psychol* 36: 83-105.
- Archer J, Haigh AM (1997b) Beliefs about aggression among male and female prisoners. *Aggress Behav* 23: 605-15.
- Archer J, Kilpatrick G, Bramwell R (1995) Comparison of two aggression inventories. *Aggress Behav* 21: 371-80.
- Balkaya F, Şahin NH (2003) Çok Boyutlu Öfke Ölçeği. *Türk Psikiyatri Derg* 14:192-202.
- Bernstein IH, Gesn PR (1997) On the dimensionality of the Buss/Perry Aggression Questionnaire. *Behav Res Ther* 35: 563-8.
- Buss AH, Durkee A (1957) An inventory for assessing different kinds of hostility. *J Consult Psych* 21: 343-9.

- Buss AH, Perry M (1992) The Aggression Questionnaire. *J Pers Soc Psych* 63: 452-9.
- Buss AH, Warren WL (2000) Aggression Questionnaire: Manual. LA: Western Psychological Services.
- Can S (2002) "Aggression questionnaire" adlı ölçeğin Türk popülasyonunda geçerlilik ve güvenilirlik Çalışması. Genel Kurmay Başkanlığı, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Haydarpaşa Eğitim Hastanesi Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Servis Şefliği, yayımlanmamış uzmanlık tezi, İstanbul.
- Cronbach L (1951) Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 16: 297-334.
- Eşiyok B, Yasak Y, Korkusuz İ (2007) Trafikte öfke ifadesi: Sürücü Öfke İfadesi Envanteri'nin geçerlik ve güvenilirliği. *Türk Psikiyatri Derg* 18: 231-43.
- García-León A, Reyes GA, Vila J ve ark. (2002) The Aggression Questionnaire: A validation study in student samples. *The Spanish Journal of Psychology* 5: 45-53.

- Harris JA (1995) Confirmatory factor analysis of the Aggression Questionnaire. *Behav Res Ther* 8: 991-3.
- Harris JA (1997) A further evaluation of the Aggression Questionnaire: Issues of validity and reliability. *Behav Res Ther* 35: 1047-53.
- Harris MB (1996) Aggressive experiences and aggressiveness: Relationship to ethnicity, gender, and age. *J App Soc Psychol* 26: 843-70.
- Harris MB, Knight-Bohnhoff K (1996) Gender and aggression II: Personal aggressiveness. *Sex Roles* 35: 27-42.
- Ireland JL, Archer J (2004) The association between measures of aggression and bullying among juvenile and young offenders. *Aggress Behav* 30: 29-42.
- Lovaš L, Trenková O (1996) Aggression and perception of an incident. *Studia Psychologica* 38: 265-70.
- Maxwel JP (2007) Development and preliminary validation of a Chinese version of the Buss-Perry Aggression Questionnaire in a population of Hong Kong Chinese. *J Pers Asses* 88: 284.
- Meesters C, Muris P, Bosma H ve ark. (1996) Psychometric evaluation of the Dutch version of the Aggression Questionnaire. *Behav Res Ther* 34: 839-43.
- Nakano K (2001) Psychometric evaluation on the Japanese adaptation of the aggression questionnaire. *Behav Res Ther* 39: 853-8.
- O'Connor DB, Archer J, Wu F (2001) Measuring aggression: Self-reports, partner reports, and responses to provocation situations. *Aggress Behav* 27: 79-101.
- Ramirez JM, Andreu JM, Fujihara T (2001) Cultural sex differences in aggression: A comparison between Japanese and Spanish students using two different inventories. *Aggress Behav* 27: 313-22.
- Ruchkin VV, Eisemann M (2000) Aggression and psychological problems in juvenile male delinquents versus controls in Russia: Alternative ways of "letting off steam"? *Aggress Violent Beh* 5: 217-5.
- Tsorbazoudis H (2006) Psychometric evaluation of The Greek version of the Aggression Questionnaire. *Percept Motor Skill* 102: 703.
- Vigil-Colet A, Lorenzo-Seva U, Codorniu-Raga MJ ve ark. (2005) Factor structure of the aggression questionnaire among different samples and languages. *Aggress Behav* 31: 601-8.
- Williams TY, Boyd JC, Cascardi MA ve ark. (1996) Factor structure and convergent validity of the Aggression Questionnaire in an offender population. *Psychol Assessment* 8: 398-403.